**Анализ результатов ВПР**

**в 4 классе по русскому языку(диктант) от 02.04.2024 г.**

Количество учащихся в классе по списку - 11 чел.

из них писали работу- 10 чел./ 91%

отсутствовал- 1 чел./ 9%

В 2023-2024 учебном году учащиеся 4 класса МБОУ «Бутылицкая СОШ» 11 обучающихся участвовали в написании ВПР.

**Цель:** получение реальных данных о качестве и результатах обучения, о том, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, для принятия дальнейших решений по совершенствованию системы образования

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам,  
принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников,  
рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при  
реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных  
программ начального общего образования.

**Характеристика содержания ВПР по русскому языку.**

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:  
***Личностные действия*:** знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.  
***Регулятивные действия***: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.  
***Общеучебные универсальные учебные действия*:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения  
и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.  
***Логические универсальные действия*:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений;  
доказательство.

**Структура варианта проверочной работы**  
Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.  
**Часть 1** содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.  
**Часть 2** содержит 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

**После проверки были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | 12 | 11 | 0 | 7 | 4 | 0 |

**Часть 1.**

**Задания части 1** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.

**Задание 1** (диктант) направлено на традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические (К1) и пунктуационные (К2) нормы. Все учащиеся справились с орфографическим заданием и столько же с пунктуационным, получив за них положительные отметки.

***Характерные ошибки при написании диктанта:***

1. Написание слов с безударной гласной- 2 чел (17%)
2. Правописание слов с парным согласным в корне- 3 чел. (25%)
3. Правописание суффиксов.

***Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):***

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 2чел. (17 %)
2. Определение части речи –1 чел. (8%)
3. Подчеркнуть однородные сказуемые - 2 чел. (17%)

Учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении проверялось и **в задании 2**, в котором были допущены незначительные ошибки.

**Задание 3 (К1)** – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (К2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение) – выполнены на 58%

**Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2.**

Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 13 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.

**Владение**

**Общеучебными УУД:**

***Определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста***

**Логические УУД**:

***классификация частей речи и анализ грамматических признаков имен существительных, прилагательных, глаголов. Установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков. Построение логической цепи рассуждений.***

Более успешно выполнены учащимися 4-х классов задания № 4,5,7,8,12(2), 13(2), 15(1), 15 (2). Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознании их грамматические признаков в заданиях № 12,13,14. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки Недостаточными являются умения учащихся 4-х классов выражать просьбу или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 16, соблюдая при этом правила орфографии.

**Задание 4** показало, что учащиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму. Умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников сформировано у детей на интуитивном уровне, поскольку учебник русского языка не предусматривает изучение данного материала. Справились с этим задание 7 учащихся (58 %).

**Задание 5** выявило, что учащиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Справились с этим задание 8 учащихся (66 %).

**Задание 6** выявило затруднения детей при формулировании основной мысли текста в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. Не справились 4 чел. (33%)

Особенно трудным для школьников оказалось **задание 7,** проверяющее умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. 3 ученика набрали максимально 3 балла, 4 – справились частично, 4 – не справились. Это связано с недостаточно развитыми коммуникативными умениями и развитием письменной речи.

**Задание 8** показало, что учащиеся плохо овладели коммуникативными и общеучебными универсальными действиями (постановка вопроса к тексту). Справились 7 чел. (58 %) , не справились 4 чел. (33 %)

**Задание 9** выявило, что дети умеют адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Справились 8 чел. (66 %) , не справились 3 чел. (25 %)

Не вызвало особых затруднений **задание 10** на подбор к слову близких по значению слов (синонимов). Справилось 9 чел. ( 75 %)

Хорошо справились **учащиеся с заданием 11**, которое выявляло уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Справились 9 чел. (75 %).

**Задания 12–15** выявляли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Дети затруднялись в анализе структуры слов (имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений), выписывали не все нужные части речи. Особенно это касается имён прилагательных, которые необходимо было выписать с именами существительными. Причины – недостаточная сформированность у школьников приёмов учебной деятельности, низкий уровень развития произвольности, недостаточный уровень объема, концентрации и устойчивости внимания.

**Задание 16** выявило, что обучающиеся знают нормы речевого этикета, умеют выражать просьбу, благодарность или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в письменной форме, но допускают в предложениях орфографические ошибки. (66 %)

**Система оценивания выполнения отдельных заданий**

**и проверочной** **работы в целом**  
 Правильно выполненная работа оценивается 43 баллами.  
Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 оцениваются от 0 до 1 балла по пункту 1), от 0 до 3 баллов по пункту 2). Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10 оценивается 1 баллом.

**Границы отметок ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-13 | 14 -24 | 25-34 | 35-43 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 50% | 42 % | 0 % |

**Результаты ВПР по русскому языку 4 класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код** | **Баллы** | **Отметка** |
| 1 | 4001 | 32 | 4 |
| 2 | 4002 | 33 | 4 |
| 3 | 4003 | 31 | 4 |
| 4 | 4004 | 28 | 4 |
| 5 | 4005 | 17 | 3 |
| 6 | 4006 | 25 | 4 |
| 7 | 4007 | 18 | 3 |
| 8 | 4008 | 29 | 4 |
| 9 | 4009 | 27 | 4 |
| 10 | 4010 | Не выполнял |  |
| 11 | 4011 | 30 | 4 |
| 12 | 4012 | 16 | 3 |

«5» - 0 чел. Успеваемость – 100 %

***«4»- 7 чел. Качество – 58 %***

***«3» - 4чел.***

***«2»-0 чел.***

**Анализ результатов ВПР**

**в 4 классе по математике**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа по математике включала задания базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте.

**Владение**

**Общеучебными УУД:**

***Формирование умения выполнять арифметические действия с числами и порядок действий в выражениях.***

***Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. (час – минута, минута – секунда)***

***Овладением основами пространственного воображения, которое предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости***

**Логические УУД**:

***Формирование умения логического и алгоритмического мышления:***

***- решать арифметическим способом (в 1-2, 3-4 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.***

Работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6, 9 (пункт 1, 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертёж или рисунок. В заданиях 3, 8, 11 требуется записать решение и ответ.

**После проверки были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | 12 | 11 | 0 | 5 | 6 | 0 |

Что составило: успеваемость – 100 %, качество – 42 %

**Характеристика содержания ВПР по математике**

**С первыми** двумя заданиями справились практически все учащиеся (задание № 1 – 11 чел.(91 %), задание № 2 – 11 чел. (91%). В них проверялись: умение выполнять арифметические действия сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 и умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

**Задание 3** проверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.(11чел. – 91 %)

**В 4 задании** выявлялось умение читать, записывать и сравнивать величины (единицы длины, времени), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение. Справились 6 чел. (50 %). Это связано с недостаточным пониманием учениками смысла составной задачи, а также пробелами в преобразовании величин.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось **заданием 5.** Пункт 1 задания (вычисление площади прямоугольника) не вызвал особых затруднений. (6 чел. – 50 %) А с пунктом 2 задания (построение геометрических фигур с заданными измерениями – отрезок, квадрат, прямоугольник – с помощью линейки) не справились 5 чел. (42 %). Это связано с тем, что задание было усложнено необходимостью найти искомую фигуру (длину и ширину) по заданному периметру.

**Задание 6** предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц, с чем учащиеся справились на 75 % и показали хороший результат.

**В задании 7** (письменное сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) только 1 ученик допустил вычислительные ошибки.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданиями 8 и 9. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с расчетом времени, что вызвало трудности у 6 чел., – а 5чел. (42 %) выполнили задание правильно.

**В 9 задании** (пункт 1) 6 учащихся (50%) и (пункт 2) 3 учащихся (25 %) не разобрались в условии задачи, не поняли её смысл, поэтому привели неверные рассуждения. Это связано с не­сформированностью умения ориентироваться на систему при­знаков, недостаточный уровень развития образного мышления.

**Задание 10** выявило, что некоторые учащиеся не владеют основами пространственного воображения. Только 5 учеников выполнили задание на 100%, 4 чел. (33%) справились частично, и 2 учащихся (17 %) не справились. Это объясняется тем, что на уроках математики не предусмотрены задания такого плана, они имеют метапредметный характер.

**С заданием 11,** требующим умения решать логические задачи в три-четыре действия, справились только 2 чел. (17%). Такие низкие результаты свидетельствуют о том, что учащиеся не овладели или овладели в недостаточной степени основами логического и алгоритмического мышления.

**Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:**

1. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью .

2. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости

3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления .

4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих явлений.

**Хорошо справились с заданиями:**

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями – 100%

2. Умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия со скобками и без скобок). -58 %

3. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата – 50%

4. Читать несложные готовые таблицы – 58%

5. Выполнять письменно действия с многозначными числами – 42 %

**Вывод**

Таким образом, у учеников вызвали затруднения задания, где надо было продемонстрировать логическое и алгоритмическое мышление (задания № 10, 11). А также в задании №8, где надо было прочитать, записать и сравнить величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда), решить задачу в 3-4 действия.

Хорошо справились с заданиями, где надо было выполнить устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – вычислить значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок); решить арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной; Читать несложные готовые таблицы /сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

**Границы отметок ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-5 | 6-9 | 10-12 | 13-18 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 50 % | 42% | 0 % |

**Результаты ВПР по математике 4 класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Код | Баллы | Отметка |
| 1 | 4001 | 13 | 4 |
| 2 | 4002 | 14 | 4 |
| 3 | 4003 | 8 | 3 |
| 4 | 4004 | 14 | 4 |
| 5 | 4005 | 9 | 3 |
| 6 | 4006 | 8 | 3 |
| 7 | 4007 | 9 | 3 |
| 8 | 4008 | 14 | 4 |
| 9 | 4009 | 13 | 4 |
| 10 | 4010 | 7 | 3 |
| 11 | 4011 | Не выполняла |  |
| 12 | 4012 | 8 | 3 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

***«5» - 0 чел. Успеваемость – 100 %***

***«4» - 5 чел. Качество – 41%***

***«3» - 6 чел.***

***«2»-0 чел.***

**Анализ результатов**

**ВПР в 4 классе по окружающему миру.**

**Цель:** проверить уровень осознания ребенком целостности окружающего мира, освоения основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Работа содержит десять заданий.  Задания с № 1 по № 6 составляют часть 1. Часть 2 включает в себя № 7, 8, 9. 10.

**В задание №1** нужно было указать предметы или детали, сделанные из дерева, пластика, стекла или ткани среди изображённых на рисунке. Выполнение этого задания у учащихся не вызвало затруднения. Все 11 чел.(91 %) справились с этим заданием.

**Задание №2.** Содержание задания проверяет умение находить информацию на печатных  
носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Полученные результаты выполненного задания показывают, что почти все обучающиеся 8 чел. (66%) могут работать с информацией, закодированной с помощью  
метеорологических знаков.

**Вывод.** Учителям начальных классов целесообразно разъяснять на доступном младшим школьникам языке с помощью модели бытового термометра особенность измерения отрицательной температуры, организовывать ведение календаря природы с обязательным использованием условных обозначений, принятых в метеорологии.

**Задание № 3** проверяло умение обучающихся определять территорию, континент на  
географической карте (3.1), определить и записать название растения и животного по фотографии (3.2) и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).  
Проверяемое содержание относится к базовому уровню сложности, однако полученные результаты свидетельствуют о том, что выполнить его смогли не все участники исследования.

58 % отвечавших смогли правильно идентифицировать территорию в пункте (3.1). 66% правильно определили и записали название растения и животного по фотографии в пункте (3.2). И 66 % правильно смогли называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

**Вывод.** Определение территории России на карте мира является базовым умением для обучающегося начальной школы. Следует изыскивать в учебном процессе время для закрепления данного умения и организовать обучение так, чтобы каждый ученик смог не только в классе посмотреть показанную учителем территорию, но и дома нарисовать хотя бы схематические изображения материков, отметить на карте Евразии территорию нашей страны. В дальнейшем при изучении различных тем, связанных с природой различных материков, историей и настоящим нашей страны, следует актуализировать работу с географической картой. Глобус, карта мира, отдельных материков, а особенно карта России.

**Задание №4*.*** Проверяет умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека.  
Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания данной содержательной  
области. Средний процент выполнение составил 75 %.

**Вывод.** Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий данной линии, свидетельствуют о необходимости, с одной стороны, развития логического мышления обучающихся, с другой стороны, большего внимания к освоению основных правил безопасного поведения и здорового образа  
жизни.

**Задание №5.** Направлены на проверку умения находить части целого  
на схематических рисунках. Максимальный балл выполненного задания – 3. В качестве  
объекта проверки использовалось изображение тела человека, его основных наружных и  
внутренних органов.

Процент выполнения данного задания составил 91%, что является хорошим результатом. При этом:  
- 8%(1 чел.) выполнил задание неверно и набрал 0 баллов;   
- 33% смогли отметить два из трех заданных органов и набрали 2 балла;  
- 50 % (6 чел.) выполнили задание полностью правильно и набрали 2 балла.

**Задание №6.** По уровню сложности содержание задания №6 относят к повышенным, выявляющим достижение планируемых результатов основной образовательной программы на уровне «Выпускник получит возможность научиться». Оно дает возможность диагностировать у обучающихся сформированность умений, связанных с моделированием естественнонаучного эксперимента, как то: формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов. В целом участники исследования справились (50 % выполнения) с установлением причинно-следственных связей элементов и процессов виртуального эксперимента: построением рассуждений в форме простых представлений об объекте.

**Задание № 7** проверяло умение преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации в социальной среде. Все учащиеся (91%) с заданием справились успешно.

Умение понимать короткие информационные сообщения (текстовые или знаково-символические) бытового характера востребовано в практической жизни любого человека. Поэтому необходимо уделять время его развитию у детей. Причем использовать для этого целесообразно ситуации  
внеклассной и внешкольной деятельности, в том числе экскурсий, поездок на спортивные соревнования и т.д.

**Задание 8** имело более сложную структуру: требовалось определить профессию, представитель которой изображен на фотографии; дать пояснения о том, какую работу выполняют люди этой профессии; назвать наиболее важные для представителей этой профессии качества и пояснить свой выбор качеств. Данное задание проверяет способность выпускника начальной школы ориентироваться в мире профессий. Оно предполагает интеграцию знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка (общения в семье, с друзьями и знакомыми, опыта бытовых повседневных взаимодействий, читательского и зрительского опыта).

Большинство участников, правильно определивших профессию, смогли дать пояснения о том, чем занимаются люди этой профессии, и чем полезна эта профессия обществу.( 8 чел. -66 %)

**Задание № 9** представляло собой небольшое сочинение (объёмом 5 предложений) , по темам « Чему ребёнок может научиться у своих родителей?» и «Какую роль играет семья в жизни человека?». С заданием справился 4 учащихся, что составило 33 %. В целом следует отметить, что к окончанию начальной школы дети получают представление о профессиях, позитивных человеческих качествах, важнейших вехах истории нашей страны и родного края, важнейших институтах духовной культуры. Также большинство выпускников начальной школы способны написать развернутое письменное высказывание на заданную тему.

**Задание № 10.**

Нужно было определить название региона в котором мы живём, записать название города, указать какие есть горы, реки, озёра. Какие звери и птицы обитают в нашем регионе. А так же перечислить какие находятся памятники истории и культуры.

**ВЫВОД**

Следует отметить хорошее развитие у обучающихся умений считывать информацию, представленную в табличной форме, работать с информацией, представленной в виде схемы. Результаты выполнения диагностической работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе учителя:

* при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;
* при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;
* при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;
* при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий.

**Результаты ВПР по окружающему миру 4 класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Код | Баллы | Отметка |
| 1 | 4001 | 22 | 4 |
| 2 | 4002 | 21 | 4 |
| 3 | 4003 | 13 | 3 |
| 4 | 4004 | 20 | 4 |
| 5 | 4005 | 17 | 3 |
| 6 | 4006 | 23 | 4 |
| 7 | 4007 | 14 | 3 |
| 8 | 4008 | 23 | 4 |
| 9 | 4009 | 21 | 4 |
| 10 | 4010 | 11 | 3 |
| 11 | 4011 | Не выполняла |  |
| 12 | 4012 | 14 | 3 |

***«5» - 0 чел. Успеваемость – 100 %***

***«4» - 7 чел. Качество –5 8%***

***«3» - 4 чел.***

**Границы отметок ВПР по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-7 | 8-16 | 17-24 | 25-30 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 33 % | 58 % | 0 % |